BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1474-18/20
Мостар, 01.07.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар поступајући по пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 036426 20 У од 25.05.2022. године донесеној по тужби тужиоца Адриатиц осигурање д.д. Сарајево, изјављеној против Рјешења овог органа број: ЈН2-03-07-1-1474-9/20 од 09.07.2020. године донесеном у поступку по жалби понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево од 15.06.2020. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке обавезног осигурања корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима и каско осигурање радних машина и моторних возила Лот 1. број: 0103-481-24/20 од 09.06.2020. године и Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке осигурања од одговорности из дјелатности за штете причињене трећим лицима и стварима и одговорност за штете причињене властитим упосленицима Лот 2. број: 0103-481-25/20 од 09.06.2020. године, уговорног органа КЈП „Сарајево-шуме“ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној 01.07.2022. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се жалба понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево од 15.06.2020. године као неоснована.
2. Овај орган ће путем Правобранилаштва БиХ покренути извршни поступак за уплату накнаде за покретање жалбеног поступка жалиоца у износу од 500,00 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган КЈП „Сарајево-шуме“ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке обавезног осигурања корисника моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима и каско осигурање радних машина и моторних возила Лот 1. број: 0103-481-24/20 од 09.06.2020. године и Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке осигурања од одговорности из дјелатности за штете причињене трећим лицима и стварима и одговорност за штете причињене властитим упосленицима Лот 2. број: 0103-481-25/20 од 09.06.2020. године (Обавјештење о набавци број: 1177-1-2-36-3-26/20, објављено на Порталу јавних набавки 13.03.2020. године), на које је понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево (у даљњем тексу: жалилац) изјавио жалбу од 15.06.2020. године.

Овај орган је усвојио као основану жалбу жалиоца Рјешењем број: ЈН2-03-07-1-1474-9/20 од 09.07.2020. године. Против наведеног рјешења овог органа понуђач Адриатиц осигурање д.д. Сарајево је поднио тужбу коју је Суд БиХ уважио Пресудом број: С1 3 У 036426 20 У од 25.05.2022. године, поништио рјешење и предмет вратио туженом на поновни поступак.

Овај орган је поступајући у поновном поступку по пресуди Суда БиХ, увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе, изјашњење уговорног органа, став Суда БиХ и прописани законски поступак, утврдио да је жалбу потребно одбити као **неосновану.**

У **првом жалбеном наводу** жалилац захтијева поништење одлука о избору најповољнијег понуђача за Лот 1. и Лот 2. предметног поступка набавке наводећи да је т. 4.1. тендерске документације прописано: *Понуда се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова. Ако је понуда израђена у два или више дијелова, сваки дио се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова. Под чврстим увезом се подразумијева да понуде морају бити увезане/укоричене у књигу или да понуда буде увезана у фасциклу са металним механизомом или увезана спиралним увезом и уз то осигурана јамствеником чија су оба краја на првој или посљедњој страни причвршћени утиснутим жигом или наљепницом овјереном печатом добављача а у сврху избјегавања манипулисања страницама понуде. Уколико понуда не буде чврсто увезна и нумерисана на горе навебени начин иста ће се сматрати не прихватљивом и бит ће одбачена из даљњег поступка набавке.* Жалилац истиче да је изабрани понуђач приликом увезивања достављених понуда у предметном поступку набавке користио „термо" фасцикле, код које се увезивање врши на начин загријавања пластичне масе на хрбату фасцикле у коју "утону" листови понуде а да након хлађења, понуда је на изглед, чврсто увезана у цјелину, при чему поновљеним загријавањем хрбата фасцикле, пластична маса се топи и омогућава накнадно уметање или вађење листова. С тим у вези жалилац наглашава да понуда увезана на овај начин, према упутама из ТД, је требала бити осигурана јемственикoм, што изабрани понуђач није урадио, те су понуде понуђача на наведени начин сачињене у супротности са т. 4.1. ТД и чланом 8. став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, те су исте требале бити одбачене као неприхватљиве.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да су понуде у питању увезане чврстим увезом те да није могуће извадити или уметнути страницу без да се понуда оштети, наводећи да су на исти начин увезани и оригинали и копије понуда.

Изабрани понуђач предметног поступка набавке (Адриатиц осигурање д.д. Сарајево) у Одговору на жалбу од 3.7.2020.год. предлаже да се жалба одбије као неоснована, истичући да је у предметном поступку набавке доставио чврсто увезане понуде које онемогућавају накнадно вађење и уметање листова.

У вези са предметним жалбеним наводом у пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 036426 20 У од 25.05.2022. године, наведено је слиједеће:

„Према налажењу овог суда, приговорима из тужбе доведена је у питање законитост побијаног рјешења.

Одредбама члана 68. Закона јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" број: 19/02 до 74/10), (Разлози за одбацивање захтјева за учешће или понуде) је прописано, да Уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду ако понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе. Уговорни орган дужан је одбацити захтјев за учешће или понуду између осталог и у случају када понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације. У складу с чланом 57. Закона, *(Припрема понуде)* у поступку јавне набавке, понуђач се придржава захтјева и услова из тендерске документације. У складу са чланом 58. став 2. ЗЈН, понуда мора бити чврсто увезана и све стране понуде нумерисане (изузев доказа о гаранцији из става (1) тачка б) овог члана, те штампане литературе, брошура, каталога и сл.). У складу са Упутством за припрему модела тендерског документа и понуда (Службени гласник БиХ" број: 69/14), које се обавезно примјењује у поступцима јавних набавки, у члану 8. став 1. до 3. (III. Глава Одредбе о понуди - Припрема понуде), је прописано, да се понуда израђује на начин да чини цјелину. Ако због обима или других објективних околности понуда не може бити израђена на начин да чини цјелину, онда се израђује у два или више дијелова. Понуда се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова. Ако је понуда израђена у два или више дијелова, сваки дио се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова.

С тим у вези, ово вијеће је извршило увид у понуду тужитеља за Лот 1 и Лот 2, а у односу на услове који су постваљни у тендерском документу број: 0103-481-6/20 од 26.03.2020. године. Уговорни орган је у Тендерском документу у тачки 4.1., између осталог, прописао да се понуде достављају у фасцикли са металним механизмом или увезани спиралним увезом и уз то осигурана јемствеником чија су оба краја на првој и посљедњој страни причвршћена жигом или налепницом овјереном печатом понуђача. Такође, вијеће је извршило увид у понуду тужитеља за Лот 1 и Лот 2 која је достављена у фасцикли са металним механизмом, увезана јемствеником, овјерена печатом.

Имајући у виду одредбе члана 58. ЗЈН, као и члан 8. подзаконског прописа, те чињеницом да ни једном законском одредбом није прописан састав фасцикле у којој се доставља понуда, основано то тужитељ указује да тужени није могао правилно утврдити одлучне чињенице, односно није правилно примијенио материјални пропис на који позива у побијаном рјешењу. Приговор да је тужитељ доставио понуду за лот 1 и 2 у термо фасцикли не доказује да би се фасцикла могла загријавати а на тај начин видно не оштетити, да би се накнадно уметали или вадили листови из ње. Осим тога, фасцикла је управо супротно образложењу побијаног рјешења, достављена у складу са одредбама закона као и у складу са тендерским документом."

На основу наведеног предметни навод жалиоца се утврђује **неоснованим**, како је увидом у оригиналне и копије понуда изабраног понуђача (достављене за Лот 1. и Лот 2.), утврђено да су исте достављене у форми „термо“ фасцикле.
Наиме, фасцикле са понудама достављене се у складу са одредбама члана 58. став 2. ЗЈН, и у складу са чланом 8. Упутства за припрему модела тендерског документа и понуда, те да је чињеница да ни једном законском одредбом није прописан састав фасцикле у којој се доставља понуда, па је жалбени навод да би се поновљеним загријавањем хрбата фасцикле, пластична маса истопила и тиме било омогућено накнадно уметање или вађење листова неоснован из напријед наведених разлога.

У **другом жалбеном наводу** жалилац оспорава и прихватљивост понуде изабраног понуђача достављене за Лот 2 предметне набавке - осигурање од одговорности из дјелатности за штете причињене трећим лицима и стварима и одговорност за штете причињене властитим упосленицима, наводећи да су понуђачи били дужни доставити попуњен образац за цијену понуде у складу са свим захтјевима који су дефинисани, за све ставке које су садржане у обрасцу те да у случају да понуђач пропусти попунити образац у складу са постављеним захтјевима, за све ставке коју су наведене, његова понуда ће бити одбачена. Наиме, у ТД Лота 2, изабрани понуђач је у Образцу за цијену понуде изоставио уписати цијене у рубрикама: укупан приход на дан 31.12.2019.године, просјечан број запосленика у 2019.години, те нето исплаћене плаће у 2019.години, те је због тога дати Образац неприхватљив.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да спорне рубрике у Обрасцу за цијену понуде нису ставке те за њих није било потребно исказати цијену/премију, како је ријеч о смјерницама и информацијама за понуђаче које су неопходне да се фомирају укупну цијену / премију која је уједно и јединична.

Изабрани понуђач предметног поступка набавке у Одговору на жалбу наводи да је Образац за цијену попунио у складу са захтјевима уговорног органа из ТД, како је недвојбено исказао цијену понуде - премију осигурања, према постављеним параметрима датог Обрасца из ТД.

Предметни навод жалиоца се утврђује **неоснованим**, како је увидом у предметни Образац за цијену понуде изабраног понуђача утврђено да је исти понудио тражену цијену понуде - премију осигурања, на начин захтијеван датим Обрасцем, те се дакле, цијени да је уговорни орган правилно поступио када је приликом оцјене понуде изабраног понуђача прихватио приложени Образац за цијену понуде.

Према томе, изабрани понуђач се у конкретном поступку јавне набаве придржавао захтјева и услова из тендерске документације, а што је у складу са одредбом члана 57. став

(1) ЗЈН, па како се ради о прихватљивој понуди, нису се стекли услови за одбацивање понуде изабраног понуђача, те је стога законито и правилно жалбу ваљало одбити као неосновану.

Овај орган указује да се приликом доношења овог рјешења у потпуности придржавао правних ставова Суда изражених у наведеној пресуди Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 036426 20 У од 25.05.2022. године.

На крају овај орган констатује и слиједеће:
- Рјешењем овог орган број: ЈН2-03-07-1-1474-9/20 од 09.07.2020. године усвојена је жалба и усвојен захтјев за повраћај накнаде за покретање жалбеног поступка жалиоцу Сарајево осигурање д.д. Сарајево у износу од 500,00 КМ, као и да је Рјешењем овог органа број: ЈН2-03-07-1-1474-10/20 од 17.07.2020. године одобрен повраћај накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, а који је и извршен, овај орган је поступајући по Пресуди Суда БиХ број: С1 3 У 036426 20 У од 25.05.2022. године, донио Закључак број: ЈН2-03-07-1-1474-12/20 од 02.06.2022. године, којим је жалиоцу Сарајево осигурање д.д. Сарајево наложено да у року од три дана од дана пријема Закључка уплати накнаду за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ;
- Наведени закључак жалилац је запримио 06.06.2022. године, те је утврђено да није уплатио накнаду за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, па је овај орган актом број: ЈН2-03-07-1-1474-15/20 од 13.06.2022. године оставио жалиоцу додатни рок од 3 дана да изврши уплату накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, а што је законска обавеза жалиоца сагласно члану 108. Закона о јавним набавкама.
- Наведени акт жалилац је запримио дана 24.06.2022. године и до доношења овога Рјешења овом органу није достављен доказ о уплати накнаде за покретање жалбеног поступка.
У складу са напријед наведеним, овај орган констатује да ће након доношења овога Рјешења упутити захтјев Правобранилаштву БиХ за покретање извршног поступка за присилну наплату накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ од жалиоца Сарајево осигурање д.д. Сарајево.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог рјешења.

Поука о правном лијеку

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду БиХ у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:

- Сарајево осигурање д.д. Сарајево
- КЈП „Сарајево-шуме“ д.о.о. Сарајево
- Адриатиц осигурање д.д. Сарајево
- Евиденција
- а/а